

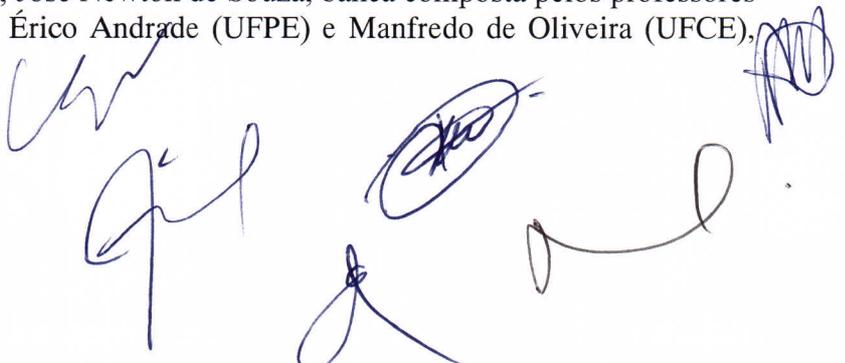


UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE DO NORTE
PROGRAMA INTEGRADO DE DOUTORADO EM FILOSOFIA
UFPB – UFPE – UFRN

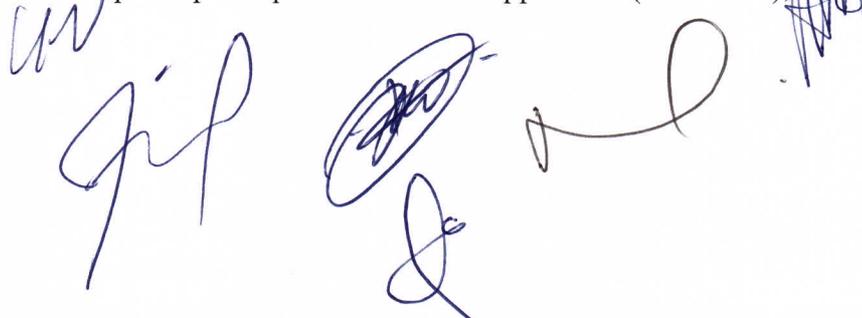
**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO
PROGRAMA DE DOUTORADO INTEGRADO DE DOUTORADO EM FILOSOFIA
UFPB – UFPE – UFRN, EM 10 DE JULHO DE 2012**

01 Aos dez dias do mês de julho do ano de dois mil e doze, às nove horas e trinta minutos, na
02 sala 01 do Mestrado em Filosofia, teve início a Segunda Reunião Ordinária do Colegiado
03 Geral do Doutorado Integrado em Filosofia UFPB/UFPE/UFRN, com a presença dos
04 professores: Alfredo Moraes, Antonio Rufino, Cinara Nahra, Érico Andrade, Fernando Raul,
05 Fernando Magalhães, Marconi Pequeno, Narbal Marsillac, a representante discente da UFPE
06 Alessandra Sisnando, a representante discente da UFPB Eliana Henriques e os senhores
07 Marcos Antonio Silva Batista e Ricardo Evangelista Brandão. Constatada a existência de
08 quórum legal, passou-se a tratar do Ponto 1 da pauta: Leitura e aprovação da Ata da 2ª
09 Reunião Extraordinária do Programa, realizada no dia vinte e três de março de dois mil e
10 doze na UFPB. Uma vez que todos os membros tinham conhecimento prévio da ata, não foi
11 necessária a leitura, e a referida ata foi aprovada por unanimidade sem modificações. Em
12 seguida, o professor Fernando Raul solicitou informes das coordenações locais. Pedindo a
13 palavra, a professora Cinara informou que será realizado o Encontro Internacional de
14 Metafísica na UFRN, no período de vinte e seus a trinta de agosto, com a presença dos
15 professores Osvaldo Giacoia, Giovanni Casertano, Tom Sorell e José Jara. O professor
16 Fernando Raul elogiou a iniciativa da UFRN e fez votos de sucesso para o referido evento. O
17 professor Antonio Rufino pediu a palavra para informar sobre a reeleição do professor
18 Narbal de Marsillac para vice-coordenador local. O professor Fernando Raul parabenizou o
19 professor Narbal pela reeleição. Em seguida, o professor Antonio Rufino informou sobre a
20 sindicância instaurada contra o ex-aluno Danilo Duarte de Sá, que solicitou afastamento do
21 Programa para realizar Doutorado Sanduíche na Universidade de Firenze, fato este negado
22 através de documento oficial da referida universidade. Ficou estabelecida uma comissão,
23 composta pelos professores Narbal, Marconi e Anderson D'Arc para apurar os fatos. Sobre o
24 Encontro Interinstitucional de Filosofia, realizado de dois a seis de julho, o professor Antonio
25 Rufino informou que pretende divulgar um e-book com os trabalhos apresentados. O
26 professor Fernando Raul informou que o Regimento do Programa está prestes a ser aprovado
27 pela PROPESQ, e, no momento, está sendo avaliado por um professor do Departamento de
28 Ciências Econômicas. Em seguida, o professor Fernando Raul propôs que fosse feita uma
29 inversão da pauta, passando a discutir o Ponto 7: Seleção 2012.1. A sugestão foi aceita
30 unanimemente, e o professor Antonio Rufino passou a ler um trecho da última reunião local
31 da UFPB, informando os trâmites judiciais relativos ao caso e que está aguardando sentença.
32 O professor Fernando Raul passou a palavra para o representante dos aprovados, senhor
33 Marcos Batista. Este declarou que não se pode fazer uma seleção com reserva de vaga e

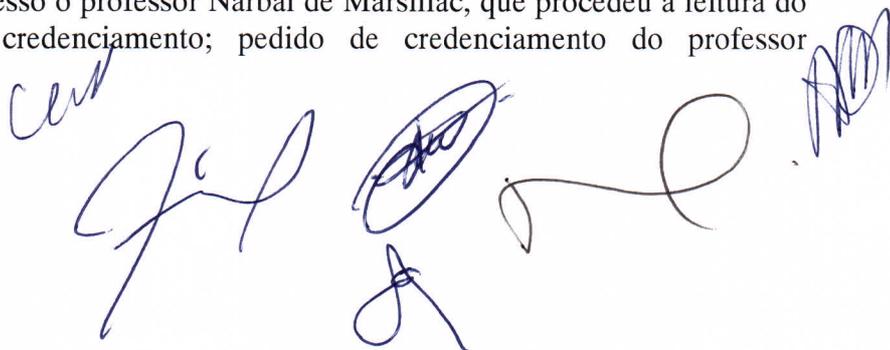
34 passou a ler um trecho do acórdão expedido pelo Juiz Federal da 1ª Vara, no qual este
35 suspende a publicação de novo edital para seleção até que sejam esclarecidos os reais
36 motivos que levaram à anulação da última seleção. O professor Narbal informou que o
37 mandado de segurança não suspende o processo. A seguir, o senhor Marcos Batista realizou a
38 leitura de um trecho do relatório de Desembargador Federal Francisco Wildo, que nega
39 provimento ao agravo de instrumento interposto pela UFPB. Em seguida, o senhor Marcos
40 sugeriu, como solução para o caso, a elaboração de um documento extrajudicial conciliatório,
41 onde o Programa se compromete a matricular os candidatos aprovados na seleção 2012.1, e
42 estes se comprometem a não mais recorrer. Esse documento seria entregue ao juiz, que
43 poderia ou não pautar sua sentença por ele. O professor Marconi, pedindo a palavra, declarou
44 que a seleção foi anulada devido a vários vícios no processo seletivo e opinou que não se
45 deve anular uma decisão tomada numa reunião geral como se nada tivesse acontecido.
46 Acrescentou que é uma questão não apenas legal, mas também moral e que o Programa deve
47 ser coerente com sua decisão, mantendo-a. O professor Érico declarou que o certame teve
48 legitimidade à medida que não favoreceu ninguém, e que o ex-coordenador, quando incitou
49 os aprovados a entrarem na justiça, prejudicou o Programa. Logo depois, a professora Cinara
50 afirmou que não se pode prejudicar os candidatos que foram honestamente fazer a seleção em
51 função de um ato imoral do antigo coordenador, e se posicionou favoravelmente à elaboração
52 do documento extrajudicial. O professor Narbal concordou com os argumentos da professora
53 Cinara. O senhor Marcos Batista insistiu no relatório do referido desembargador, em que se
54 afirma a falta de esclarecimento dos vícios de procedimento e forma, e a certeza de que os
55 candidatos nada fizeram que pudesse dar causa à anulação da seleção. Esclareceu que não
56 deseja prejudicar o Programa, apenas agilizar a solução do problema. O professor Marconi
57 esclareceu que a intenção do Programa também não é prejudicar os candidatos, mas a banca,
58 sendo ou não induzida pelo ex-coordenador, tomou atitudes precipitadas e realizou
59 procedimentos em total desacordo com o edital, justificando a anulação do concurso. O
60 professor Fernando Raul foi favorável à ampla discussão e posterior votação. O professor
61 Alfredo alegou que não se deve retardar a solução desse problema e foi a favor da pronta
62 votação. O professor Narbal se declarou a favor do documento conciliatório. O professor
63 Marconi rebateu, afirmando não haver novos argumentos para revalidar a seleção, e que a
64 decisão de anulação havia sido autônoma e livre de influências. A representante discente
65 Alessandra, pedindo a palavra, opinou que a situação atual estava prejudicando o Programa e
66 os candidatos, mas favorecendo o ex-coordenador, e se mostrou favorável à solução rápida
67 dessa questão. O professor Fernando Raul, então, apresentou as propostas para votação,
68 chamando de proposta 1 a solução de aguardar a decisão judicial e de proposta 2 a produção
69 do documento conciliatório. Colocando as propostas em votação, a proposta 2 venceu com
70 seis votos (da representante discente Alessandra e dos professores Érico, Cinara, Alfredo,
71 Fernando Raul e Narbal) contra dois votos pela proposta 1, dos professores Marconi e
72 Antonio Rufino. Ficou acordado que o professor Narbal ficará responsável por contatar o
73 advogado dos candidatos para elaborar o documento extrajudicial, que será encaminhado
74 pelo professor Fernando Raul ao Procurador Geral na Paraíba. Em seguida, foi posto em
75 apreciação o ponto 6.1, relativo às qualificações de projetos de teses dos alunos: Izabel
76 Cristina Izidoro de Souza, banca composta pelos professores Fernando Raul Neto
77 (orientador), Érico Andrade (UFPE) e Guido Imaguire (UFRJ), que avaliaram
78 favoravelmente o projeto “O Fio de Ariadne do Projeto Logicista: o Princípio do Contexto à
79 luz dos Escritos de Gottlob Frege”; José Newton de Souza, banca composta pelos professores
80 Vincenzo Di Matteo (orientador), Érico Andrade (UFPE) e Manfredo de Oliveira (UFCE),



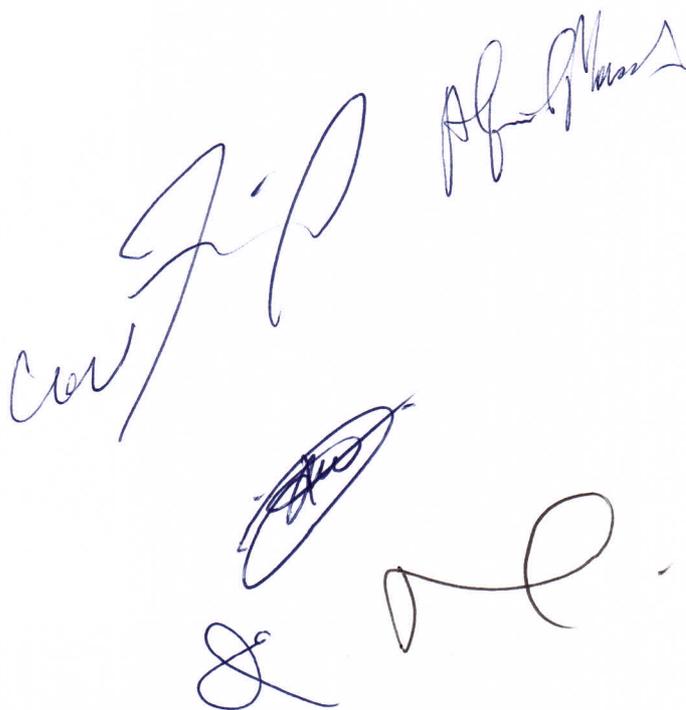
81 que avaliaram favoravelmente o projeto “Fundamentação ética do direito: o princípio moral
82 da reciprocidade dialógica universal da ética do discurso na pragmática transcendental em
83 Karl-Otto Apel como fundamento do discurso jurídico perante a nova racionalidade
84 argumentativa concebida a partir da reviravolta linguística”, Fortunato Monge de Oliveira,
85 banca composta pelos professores Cinara Nahra (orientadora), Maria Clara Dias (UFRJ) e
86 Alcino Bonella (UFU), que avaliaram favoravelmente o projeto “A Justiça como equidade:
87 entre Kant e Mill. Uma reflexão sobre o enhancement”; Leonardo Weber Castor Lima, banca
88 composta pelos professores André Leclerc (orientador), Giovanni Queiroz (UFPB) e
89 Fernando Raul (UFPE), que avaliaram favoravelmente o projeto “Salva Congruitate: um
90 estudo sobre a teoria das categorias semânticas no Wahrheitsbegriff de Tarski”; Eleonoura
91 Enoque da Silva, banca composta pelos professores Giovanni Queiroz (orientador), André
92 Leclerc (UFRN) e Fernando Raul (UFPE), que avaliaram favoravelmente o projeto
93 “Semântica Intencional para a Microfísica”; Eliana Henriques Moreira, banca composta
94 pelos professores Miguel Nascimento (orientador), Glória Ribeiro (UFSJDR) e Caroline
95 Ribeiro (UEFS), que avaliaram favoravelmente o projeto “Ontologia e arte – uma leitura
96 heideggeriana da arte e da criação”; Fernanda Augusto da Silva, banca composta pelos
97 professores Gabriel Trindade (orientador), Iraquitan Caminha (UFPB) e Anastácio Araújo Jr
98 (UFPE), que avaliaram favoravelmente o projeto “O problema do pensamento no De Anima
99 de Aristóteles”; Galileu Galilei M. de Souza, banca composta pelos professores Iraquitan
100 Caminha (orientador), Giuseppe Tosi (UFPB) e Álvaro Mendonça Pimentel (FAJE-MG), que
101 avaliaram favoravelmente o projeto “A crítica da superstição e o problema da metafísica na
102 l’action (1983) de Maurice Blondel”; Marcos Érico de Araújo, banca composta pelos
103 professores Iraquitan Caminha (orientador), Robson Cordeiro (UFPB) e Álvaro Valls
104 (UNISINOS), que avaliaram favoravelmente o projeto “A superação da metafísica na
105 filosofia de Kierkegaard (1813-1855): por um novo começo na filosofia, ou sobre o salto
106 com arché gênese do filosofar”; e Alan Curcino Pedreira da Silva, banca composta pelos
107 professores Marconi Pequeno (orientador), Iraquitan Caminha (UFPB) e Narbal Marsillac
108 (UFPB), que avaliaram favoravelmente o projeto “Os pressupostos e as repercussões ético-
109 políticas do ecologismo democrático no pensamento de Luc Ferry”. Foram homologadas
110 todas as qualificações dos projetos. Posteriormente, foi posto em apreciação o ponto 6.2:
111 Bancas e qualificações de tese. Qualificações das teses dos alunos: Iris Fátima da Silva,
112 banca composta pelos professores: Oscar Bauchwitz (orientador), Gianluca Cuzzo
113 (Universidade de Turin) e Edrisi Araújo Fernandes (UFRN), que aprovaram para defesa a
114 tese “Estética da formatividade em Luigi Pareyson”; Sérgio Eduardo Lima da Silva, banca
115 composta pelos professores Glenn Erickson (orientador); Oscar Bauchwitz (UFRN) e
116 Manuela Martins (Universidade Católica do Porto), que aprovaram para defesa a tese
117 “Análise da Exegese Agostiniana a partir de uma perspectiva hermenêutica existencial”;
118 Francisco Rômulo Alves Diniz, banca composta pelos professores Marconi Pequeno
119 (orientador), Giuseppe Tosi (UFPB) e Fernando Magalhães (UFPE), que aprovaram para
120 defesa a tese “Entre a moral e o direito: o problema da legalidade e da legitimidade dos
121 direitos humanos no pensamento de Jurgen Habermas”; e José Roberto da Silva, banca
122 composta pelos professores Miguel Nascimento (UFPB), Vincenzo Di Matteo (UFPE) e
123 Robson Cordeiro (UFPB), que aprovaram para defesa a tese “Técnica e ‘superação da
124 metafísica’ – reflexões sobre os ‘riscos’ contemporâneos da técnica a partir de Martin
125 Heidegger”. Homologadas todas as qualificações de tese. A seguir, foram postas em discurso
126 a homologação da banca e da defesa da tese de Lucas Silva Castro, realizada no dia dezoito
127 de junho deste ano, sendo a banca composta pelos professores Giuseppe Tosi (orientador),

The image shows several handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page. There are approximately five distinct signatures, some of which are quite stylized and overlapping. The signatures appear to be in the same blue ink as the text above.

128 Narbal Marsillac (UFPB), Fernando Magalhães (UFPE), José Antonio Martins (UNIOESTE)
129 e Carlo Gabriel Poncera (UFMG): homologadas a banca e a defesa da tese. Também foi
130 posta em apreciação a homologação da banca de defesa de tese do aluno Francisco Rômulo
131 Alvez Diniz, prevista para o dia dez de setembro deste ano, tendo os seguintes nomes
132 indicados para compor a banca: Marconi Pequeno (orientador), Edmilson Azevedo (UFPB),
133 Fernando Magalhães (UFPE), Delamar Volpato (UFSC) e Alexandre Dias (UFCE).
134 Composição de banca aprovada. Em seguida, foi discutida a banca de qualificação de tese do
135 aluno Hugo Filgueiras de Araújo, prevista para o dia dezessete de agosto deste ano, tendo
136 como banca sugerida os professores Iraquitã Caminha (orientador), Jesus Vazquez (UFPE)
137 e Giovanni Queiroz (UFPB) para qualificar a tese “Estetização da alma pelo corpo na
138 filosofia de Platão”. Sugestão de banca aprovada. Foi discutida também a banca de
139 qualificação de tese do aluno José Fábio da Silva Albuquerque, ainda sem data marcada,
140 sugerida a seguinte banca: Edmilson Azevedo (UFPB), Jesus Vazquez (UFPE) e Bartolomeu
141 Leite da Silva (UFPB), para qualificar a tese intitulada “O status da ciência moderna na
142 filosofia de Martin Heidegger: sua relação com os conceitos de Vorhandenheit,
143 Weltanschauung e Filosofia”. Sugestão de banca aprovada. O professor Alfredo pediu a
144 palavra para explicar que ainda não havia conseguido formar a banca de qualificação do
145 projeto do seu orientando Suzano Guimarães por motivo da greve e das férias de muitos
146 docentes, e sugeriu os seguintes nomes para a qualificação do projeto: Juan Bonaccini,
147 Agemir Bavaresco e Alfredo Moraes, para ser realizada o mais breve possível. Sugestão de
148 banca aprovada. A seguir, foi solicitada a homologação da defesa de tese de Romildo Gomes
149 Pinheiro, realizada em dezoito de abril do corrente, tendo como banca os professores Antonio
150 Rufino (orientador), Narbal de Marsillac (UFPB), Iraquitã Caminha (UFPB), Adriano
151 Correia Silva (UFG) e Odílio Alves Aguiar (UFC), que avaliaram a tese “Crítica da
152 naturalização em Foucault e Arendt”. Defesa de tese homologada. A seguir, passou-se a
153 discutir a situação do aluno José de Lira Santana, que foi suspenso do Programa por elaborar
154 documentação falsa. Foi relatado que o aluno, tendo ingressado no Programa em agosto de
155 dois mil e nove e tendo como orientador primeiramente o prof. Abraão Costa, e
156 posteriormente o professor Edmilson Azevedo, apresentou, no Instituto Federal Baiano, uma
157 ata de defesa de tese com data de dois mil e dez, com as assinaturas falsificadas dos professores
158 Edmilson Azevedo, Michel Zaidan, Karl Heinz Efken, Flávio Brayner e de uma das
159 secretárias do Programa. Diante do problema, o professor Fernando Raul informou que
160 respondeu à PROPESQ e ao referido instituto que o documento era falso. Ficou estabelecido
161 que será formada uma comissão, cujos integrantes serão definidos posteriormente, para
162 apurar os fatos relativos ao caso. Em seguida, foram postos em discussão os desligamentos
163 dos alunos João Henrique Breda Dias e Valdetônio Alencar, por terem deixado de realizar
164 matrícula e por falta de contato com os respectivos orientadores. Após discussão, os
165 desligamentos foram aprovados. A seguir, foi informado o pedido de descredenciamento do
166 prof. Marcelo Pelizzoli, que alegou “envolvimento com outros programas de pós”.
167 Descredenciamento aprovado. Posteriormente, foram avaliadas as solicitações de
168 prorrogação de prazo de Sérgio Eduardo Lima da Silva, que alegou necessidade de redação
169 dos últimos capítulos da tese, e de Noemi Favassa, que justificou o pedido por estar
170 realizando o Doutorado Sanduíche em Portugal. Após discussão, os pedidos de prorrogação
171 por seis meses foram aprovados. Posteriormente, foram analisados os processos de
172 credenciamento de professores: Luiz Vicente Vieira (UFPE), da área de Filosofia Prática,
173 teve como relator do seu processo o professor Narbal de Marsillac, que procedeu a leitura do
174 seu parecer, aprovando o credenciamento; pedido de credenciamento do professor

The image shows several handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page. There are four distinct signatures, some of which are quite stylized and cursive. The signatures appear to be of the individuals mentioned in the text, such as Narbal de Marsillac or Edmilson Azevedo.

175 Bartolomeu Leite da Silva (UFPB), da área de Metafísica, que teve como relator do seu
176 processo o professor Érico Andrade, que foi favorável ao credenciamento; e a solicitação de
177 credenciamento do professor Robson Costa Cordeiro (UFPB), da área de Filosofia Prática,
178 teve como relator do seu processo o professor Marcos Costa, cujo parecer favorável foi lido
179 pelo professor Antonio Rufino. Após discussão, todos os pedidos de credenciamento foram
180 aprovados. Em seguida, o professor Fernando Raul, coordenador geral do Programa, relatou
181 a dificuldade de integrar as normas do Doutorado num regimento único, e provavelmente o
182 Programa funcionará com três regimentos. O professor Marconi ponderou que, se assim for,
183 os regimentos específicos não devem conflitar com o regimento geral. A professora Cínara
184 ponderou que deve haver ainda várias modificações no regimento geral, como o período de
185 integralização do curso e eliminação da exigência de carta de aceitação, mas tudo precisa ser
186 muito bem definido. O coordenador geral do Programa solicitou mais informações sobre o
187 Encontro Interinstitucional. O professor Antonio Rufino agradeceu a presença do professor
188 Fernando Magalhães no evento. Alguns professores reclamaram da falta de organização do
189 evento, reconhecendo a boa vontade do professor Anderson D'Arc em coordenar o
190 Interinstitucional, porém ressaltando que um evento desse porte não poderia estar sob a
191 responsabilidade de uma única pessoa. O professor Fernando Raul solicitou a definição do
192 local do próximo Interinstitucional. Ficou definido que o 9º Encontro Interinstitucional de
193 Filosofia acontecerá no primeiro semestre do próximo ano, e a comissão do evento será
194 composta pelo coordenador geral e pelos coordenadores locais das três instituições. E, nada
195 mais havendo a tratar, eu, Isabel Soares, Secretária do Programa de Pós-graduação em
196 Filosofia, lavrei a presente ata, que dato e assino com quem de direito.



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature on the left and several smaller ones on the right and bottom.