

Dr. José González Ríos
Docente de *Historia de la Filosofía Moderna* de la Universidad de Buenos Aires
Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Palestina 632 1ro "4" (cod. post. 1182)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
(0054) 011-4863-4183
josegonzalezrios@gmail.com
h.gonzalezrios@conicet.edu.ar

Seminario de Posgrado

Las conversiones de un único pensamiento (*ein einziger Gedanke*) en la filosofía de Arthur Schopenhauer

1. Fundamentación

Un *único pensamiento* cifra la filosofía de Arthur Schopenhauer (1788-1860): el mundo es el espejo, el "autoconocimiento", de la voluntad. La comprensión de este pensamiento no resulta unilateral. Se despliega en una serie de conversiones, estadios que van, no al modo de un proceso de superación dialéctica, de una primera afirmación a una negación última en la consideración del mundo. Estas conversiones no responden a un movimiento religioso o de religación por parte del sujeto. Estas conversiones se definen como "repeticiones" o "revoluciones" de aquel único pensamiento. Acciones que vuelven una y otra vez de modo diferente sobre lo mismo.

"El mundo es mi representación". He aquí la primera afirmación, el lema de una primera conversión. Con ella Schopenhauer ofrece una teoría del conocimiento heredera del idealismo trascendental de Kant. A través de ella el sujeto de conocimiento, bajo las condiciones del principio de razón (espacio, tiempo, causalidad) renuncia a todo realismo en la consideración del mundo. Con todo, en esta primera conversión vive en el ensueño que los Vedas denominan "Velo de Maya".

Guiado por la metafísica de la voluntad, en la segunda conversión el sujeto fisura el principio de razón suficiente y sus determinaciones. Se vuelve un "sujeto puro de conocimiento". Comprende que tanto él como el resto de lo viviente no son más que expresiones de aquella fuerza bruta que busca sin designio o plan visibilizarse. Todo motivo o motivación personal (querer, desear, anhelar) resulta una visibilización de la voluntad. A través de esta segunda conversión, a la que se denomina "estética", el sujeto puro y *avolitivo* de conocimiento se representa el mundo en sus primeras y más generales objetivaciones como Ideas (en un sentido platónico). Schopenhauer establece una jerarquía entre las artes que representan el mundo como Ideas. El arco se despliega entre la arquitectura y la tragedia. Pero por encima de ésta se encuentra aún la música: única capaz de situar al sujeto en la frontera entre la representación y la voluntad, entre el sueño y la vigilia. Sin embargo, el aquietamiento de la voluntad en el juego del arte resulta momentáneo. Tanto el artista como el espectador son apaciguadores de la voluntad pero no son ni santos ni ascetas.

Finalmente una tercera conversión de aquel pensamiento conducirá al individuo a través del desierto de una *práxis* en la que se disuelve la representación, y

con ello el antagonismo entre sujeto y objeto, que en la contemplación estética resultaba episódico. Descubre así el absurdo que constituye la esencia del mundo, y con ello la completa disolución de una orientación cierta en el laberinto sin entrada y sin salida de la voluntad. La senda del *individuo ético* hacia la completa *negación de la voluntad de vivir*, en la que renuncia a toda *afirmación de la voluntad de vivir* o querer, no cuenta con una cartografía establecida. No hay tablas de la ley ni principios morales universales. De aquí que no postule ejercicios espirituales teleológicos. En todo caso, Schopenhauer se refiere tan sólo a individuos que o bien tendieron o bien lograron aquella negación de la voluntad, esto es, una conversión hacia el vacío de la nada.

2. Objetivos

El **objetivo general** de este seminario es presentar las tres conversiones que Schopenhauer ofrece del único pensamiento que cifra su filosofía, a través del análisis y de la hermenéutica de sus escritos y la consulta y remisión a una bibliografía destinada a este propósito.

Sus **objetivos específicos** son:

- Evaluar el concepto de “sistema de pensamiento” en relación con un único pensamiento en la filosofía de Schopenhauer
- Examinar la comprensión schopenhaueriana de la historia de la filosofía.
- Delimitar el concepto de “representación” en la filosofía de Schopenhauer.
- Precisar la asimilación de la doctrina platónica de las Ideas que Schopenhauer realiza para la composición de su estética.
- Analizar el uso schopenhaueriano del concepto de *nada*, a la luz de las elaboraciones que ofrece en el Libro IV de *El mundo como voluntad y representación*.

3. Contenidos

Unidad 1: Arthur Schopenhauer, un filósofo iconoclasta

- 1.1 Itinerario biográfico e intelectual de Arthur Schopenhauer.
- 1.2 La noción de un “sistema de pensamiento” en la filosofía de Schopenhauer.
- 1.3 Schopenhauer y la historia de la filosofía: Platón, Kant y los Vedas.
- 1.4 La filosofía de un “único pensamiento”.

Unidad 2: Las conversiones de un único pensamiento. Primera conversión: la teoría del conocimiento

- 2.1 El idealismo moderno de Descartes a Kant.
- 2.2 La Disertación sobre *La cuádruple raíz del principio de razón suficiente* (1813).
- 2.3 “El mundo es mi representación”: el sujeto de conocimiento en el Libro Primero de *El mundo como voluntad y representación* (1819).
- 2.4 Doble consideración del cuerpo propio: a) fenómeno de una experiencia posible, b) objetivación de la voluntad o esencial mundo.

Unidad 3: Segunda conversión (estética) y tercera conversión (ética)

- 3.1 La conciliación entre la cosa en sí kantiana y la teoría de las Ideas de Platón.

- 3.2 Tránsito del sujeto de conocimiento al sujeto *puro* y *avolitivo* de conocimiento.
 3.3 La representación estética: las artes y la jerarquía de objetivaciones de la voluntad en el Libro Tercero de *El mundo como voluntad y representación*.
 3.4 Disolución de la representación en la figura de la ascesis.
 3.5 Tránsito hacia el vacío de la nada.

4. Bibliografía

4.1 Fuentes

SCHOPENHAUER, A. (1988), *Sämtliche Werke*, Hg. von Arthur Hübscher, 7 Bde., Mannheim F.A., Brockhaus (4ta ed.):

- G *Ueber die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichende Grunde*, zweite Auflage 1847 (Bd. I: Schriften zur Erkenntnislehre)
 F *Ueber das Sehen die Farben* (Bd. I: Schriften zur Erkenntnislehre)
 W I *Die Welt aus Wille und Vorstellung I* (Bd. II)
 W II *Die Welt aus Wille und Vorstellung II* (Bd. III)
 N *Ueber den Willen in der Natur* (Bd. IV [I])
 E *Die beiden Grundprobleme der Ethik: "Ueber die Freiheit des menschliches Willens", "Ueber das Fundament der Moral"* (Bd. IV [II])
 P I *Parerga und Paralipomena I* (Bd. V)
 P II *Parerga und Paralipomena II* (Bd. VI)

Schopenhauer, A. (1966-1975), *Der Handschriftliche Nachlaß*, Hg. von Arthur Hübscher, 5. Bde. in 6. Frankfurt a.M., Verlag W. Kramer:

- HN I *Die frühen Manuskripte 1804-1818* (Bd. I)
 HN II *Kritische Auseinandersetzung 1809-1818* (Bd. II)
 HN III *Berliner Manuskripte 1818-1830* (Bd. III)
 HN IV (1) *Die Manuskripte der Jahre 1830-1852* (Bd. IV.1)
 HN IV (2) *Letzte Manuskripte /Graciáns Handorakel* (Bd. IV.2)
 HN V *Arthur Schopenhauer Randschriften zu Bücher* (Bd. V)

- Pa Schopenhauer, A. (2016), *Pandectae. Philosophische Notizen aus dem Nachlass*, Hg. Ernst Ziegler, München, C. H. Beck Verlag.
 Sp Schopenhauer, A. (2015), *Spicilegia. Philosophische Notizen aus dem Nachlass*, Hg. Ernst Ziegler, München, C. H. Beck Verlag.
 S Schopenhauer, A. (2010), *Senilia. Gedanken im Alter*, München, Hg. Franco Volpi & Ernst Ziegler, C. H. Beck Verlag.
 GBr Arthur Schopenhauer: *Gesammelte Briefe*. Hg. von Arthur Hübscher. Bonn: Bouvier 1987.

Traducciones al español

- SCHOPENHAUER, A. (2010), *Senilia. Reflexiones de un anciano*, Barcelona, Herder.
- SCHOPENHAUER, A. (2008), *Cartas desde la obstinación*, trad. Eduardo Charpenel Elorduy, México, Los libros de Homero.
- SCHOPENHAUER, A. (2006), *Parerga y Paralipómena I-II*, trad. Pilar López de Santa María, Madrid, Trotta.
- SHOPENHAUER, A. (2005 3ed.), *El mundo como voluntad y representación*, 2 vols., trad. Roberto R. Aramayo, Madrid, Fondo de Cultura Económica.
- SHOPENHAUER, A. (2004-5), *El Mundo como voluntad y representación*, 2 vols., trad. Pilar López de Santa María, Madrid, Trotta.
- SCHOPENHAUER, A. (2000), *Crítica de la filosofía kantiana, Apéndice a El mundo como voluntad y representación*, trad. Pilar López de Santa María, Madrid, Trotta.
- SCHOPENHAUER, A. (1999), *Epistolario de Weimar (1806-1819) Selección de cartas de Johanna, Arthur Schopenhauer y Goethe*, trad., prol., y notas. Luis Fernando Moreno Claros, España, Valdemar.
- SCHOPENHAUER, A. (1998), *Escritos de juventud (1808-1818). Sentencias y aforismos II*, trad. Roberto R. Aramayo, Valencia, Pre-Textos.
- SCHOPENHAUER, A. (1996), *Manuscritos berlineses*, trad. Roberto R. Aramayo, Valencia, Pre-Textos.
- SHOPENHAUER, A. (1989), *De la cuádruple raíz del principio de razón suficiente*, trad. Leopoldo-Eulogio Palacios, Madrid, Gredos.
- SHOPENHAUER, A. (1987), *El mundo como voluntad y representación*, trad. Eduardo Ovejero y Maury, México, Porrúa.

4.2 Estudios¹

- ADORNO, T. W. & HORKHEIMER, M. (1966), "La actualidad de Schopenhauer", en *Sociológica*, trad. de Víctor Sánchez de Zavala, Madrid, Taurus, pp. 165-188.
- ARAMAYO, R. (2001), *Para leer a Schopenhauer*, Madrid, Alianza.
- BEISER, F. (2014), "The pessimism Controversy", en *After Hegel. German Philosophy 1840-1900*, Princeton University Press, pp. 158-216.
- CARUGATI, L. (2010), "Algunas consideraciones sobre los antecedentes y transformaciones de la noción de fragmento como categoría estética", en Juan Lázaro Rearte & Jimena Solé (eds.), *De la Ilustración al Romanticismo*, Universidad Nacional de General Sarmiento-Universidad de Buenos Aires, Prometeo, pp. 263-272.
- FAGGIN, G. (1951), *Schopenhauer : il mistico senza Dio*, Firenze, La Nuova Italia.
- GARDINER, P. (1975), *Schopenhauer*, trad. Angela Saiz Sáez, México, F.C.E.
- HÜBSCHER, A. (1973), *Denken gegen den Strom. Schopenhauer gestern-heute-morgen*, Bouvier, Bonn.
- INVERNIZZI, G. (2011), *Invito al pensiero di Arthur Schopenhauer*, Milano, Mursia.

¹ Piezas bibliográficas específicas serán sugeridas en el contexto del Seminario conforme a los intereses de los estudiantes.

- JONAS, E. (1868), "Der Traszendentale Idealismus Schopenhauers und die Mystik Meister Eckharts", *Philosophische Monatschrift*, pp. 43-74 und 161-96.
- MANN, Th. (1984), *Schopenhauer, Nietzsche, Freud*, trad. Andrés Sánchez Pascual, Madrid, Alianza.
- MORAES, D. (2013), "O dualismo kantiano e sua crítica por Schopenhauer: considerações acerca do caráter analógico da filosofia prática e suas limitações", en *Principios. Revista de filosofía*, vol. 20 nro. 33, pp. 411-447.
- MORAES, D., (2010), "Desinteresse e comprazimento estético: considerações acerca da apreciação da estética kantiana por Schopenhauer face às de Hegel e Heidegger", en *O que nos faz pensar*, nº28, pp. 145-167.
- PHILONENKO, A. (1989), *Schopenhauer: una filosofía de la tragedia*, Barcelona, Anthropos.
- RICONDA, G. (1969), *Schopenhauer filosofo dell'Occidente*, Milano.
- ROSSET, C. (2005), *Escritos sobre Schopenhauer*, Valencia, Pre-Textos.
- SAFRANSKI, R. (1992), *Schopenhauer y los años salvajes de la filosofía*, trad. José Planells Puchades, Madrid, Alianza.
- WEISCHEDEL, W. (2011), "Schopenhauer oder Der böse Blick", en *Die philosophische Hintertreppe. Die grössen Philosophen in Alltag und Denken*, München, Deutscher Taschenbuch Verlag, pp. 243-252.